



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1024-8/20
Mostar, 28.5.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 29.4.2020. godine, ponuđača "Contel" d.o.o. Mostar, predstavnika grupe ponuđača Contel Mostar i AX Soling Grude, izjavljenu na Odluku o okončanom postupku javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj I-2428/20 od 22.4.2020. godine, u otvorenom postupku javne nabavke skupne zaštitne opreme, ugovornog organa JP Elektroprivreda HZHB, d.d. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća III održanoj 28.5.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja i poništava se:
 - Odluka o okončanom postupku javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj I-2428/20 od 22.4.2020. godine.

Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP Elektroprivreda HZHB, d.d. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke skupne zaštitne opreme, za koji je Obavještenje o nabavci broj 799-1-1-105-3-86/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 17.1.2020. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o okončanom postupku javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj I-2428/20 od 22.4.2020. godine, na koju je ponuđač „Contel” d.o.o. Mostar, predstavnik grupe ponuđača Contel Mostar i AX Soling Grude (u daljnjem tekstu: žalitelj) izavio žalbu 29.4.2020. godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 5.5.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je ožalbenom odlukom ponuda žalitelja neopravdano proglašena neprihvatljivom, a da je ponuda odabranog ponuđača trebala biti proglašena neprihvatljivom.

1. Ističe da je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom na osnovu tačke 4.1.6. tenderske dokumentacije, tj. što je u prilogu 3 (obrazac za cijenu ponude) za stavke 19., 20. i 21 u rubriku: Puni naziv proizvođača, država porijekla upisao Schneider Electric, Francuska, umjesto, kako tumači Komisija u svom zapisniku "Schneider Electric, Italija."

U koloni piše "Puni naziv proizvođača, država porijekla", te je žalitelj tako i upisao, u spornoj koloni ne piše Puni naziv proizvođača, država porijekla proizvoda. Država porijekla proizvođača jeste Francuska.

Tačka 4.1.6. TD glasi:

"Prilikom pripreme ponude potrebno je jasno napisati šta se nudi (jednoznačno navesti proizvođača, vrstu i tip proizvoda i karakteristike koje pokazuju da je ponuđena stavka ono što se traži u tehničkoj specifikaciji ili njen ekvivalent istih ili boljih karakteristika).

U ponudi žalitelja je jasno napisano što se nudi za stavke 19., 20. i 21.

Naveden je proizvođač, jasan tip proizvoda, dostavljena kataloška dokumentacija koja dokazuje da nuđeni proizvod potpuno ispunjava sve zadane karakteristike u tehničkoj specifikaciji i sve zahtjeve TD.

Ako se mislilo na državu porijekla proizvoda, a nije tako napisano, napisano je država porijekla, u ovom slučaju se podrazumijeva na porijeklo proizvođača, čak ni u tom slučaju se ponuda ne bi trebala proglasiti neprihvatljivom pozivajući se na rješenje URŽ-a broj: JN2-03-07-1-745-11/17 od 24.8.2017. godine i JN2-03-07-1-142-8/17 od 28.2.2017. godine, u kojem URŽ navodi "Prema mišljenju ovog organa, navođenje privrednih subjekata (ovlaštenog predstavnika) i (uvoznika) koji su u obrascu za cijenu ponude predmetne/nuđene robe navedeni kao proizvođači iste, u konkretnom slučaju, predstavlja nedostatak u predmetnom postupku koji nije mogao uticati na rješenje stvari, te s tim u vezi predmetni žalbeni navod se smatra neosovanim."

Osim navedenog, da se i tražilo tenderskom dokumentacijom zemlja porijekla nuđenog proizvoda, te da se napravila greška u istom, ugovorni organ je na osnovu dostavljene dokumentacije mogao nedvosmisleno utvrditi da se radi o proizvodu koji u potpunosti ispunjava sve tražene zahtjeve i da takva greška ne predstavlja nedostatak za ugovorni organ, s obzirom da tačkom 4.3.6. TD ponuđena cijene su na paritetu DDP - Incoterms 2010 JP "EP HZHB", tj. ponuđena cijena uključuje sve obaveze, pored ostalog i cijenu prijevoza i sasvim je svedjedno za ugovorni organ je li ponuđeni proizvod iz Italije, Francuske i SAD-a.

2. Žalitelj osporava ponudu odabranog ponuđača iz sljedećih razloga:

2.1. U obrascu za cijenu ponude Stavka 1 Jednopolni indikator napona 10-36kV sa teleskopskom motkom ponuđen je tip proizvoda CVD 8-36 kV + FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija

Žalitelj ističe da provjerom u katalogu proizvođača Ottotecnica Italija nije mogao naći navedeni tip, da je pronašao tip MT CVD 12-36 kV. i uspoređujući fotografije koje su identične, ali se tehničke karakteristike znatno razlikuju. Posebno skreće pažnju na provjeru brojčanih

karakteristika. Ima mnogo nelogičnosti i neslaganja na dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji. Jedna od nelogičnosti je da je motka FTU/2000/TEL duga 12m, a stvarna dužina iste je 2m.

U prilogu dostavlja navedenu stranicu, te tvrdi da ponuđeni proizvod ne zadovoljava uslove iz tehničke specifikacije.

Teleskopska motka tip FTU 2000/TEL:

Dostavljenom kataloškom i tehničkom dokumentacijom odabrani ponuđač nije dokazao zahtjev iz tehničke specifikacije: nazivni napon 90kV ili 110kV.

Dostavljeni atest za motku potvrđuje samo jedan traženi standard IEC 62193, a tehničkom specifikacijom je zadan i standard IEC 61235. U ponudi je dostavljena potvrda iz 2005.godine proizvođača Ottotecnica da su cijevi ispitane prema standardu IEC 61235, što nije atest kako je traženo TD:

Tipski atest mora potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenog očigledno je da ponuđač nije dokazao da ponuđeni jednopolni indikator ispunjava zahtjeve tehničke specifikacije.

2.2. U obrascu za cijenu ponude Stavka 2 - Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija.

Dostavljenom kataloškom i tehničkom dokumentacijom ponuđač nije dokazao zahtjev iz tehničke specifikacije: nazivni napon 90kV ili 110kV.

Dostavljeni atest za motku potvrđuje samo jedan traženi standard IEC 62193, a tehničkom specifikacijom je zadan i standard IEC 61235. U ponudi je dostavljena potvrda iz 2005.godine proizvođača Ottotecnica da su cijevi ispitane prema standardu IEC 61235, što nije atest kako je traženo TD:

Tipski atest mora potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenog očigledno je da ponuđač nije dokazao za ponuđena teleskopska motka ispunjava zahtjeve tehničke specifikacije.

2.3. Za poziciju 3 - Dvopolni indikator napona 2-36 kV, ponuđen je TIP CMT RL proizvođača Ottotecnica Italija.

Na stranici 54.Voltage Detectors proizvođača Ottotecnica Italija, koju u prilogu dostavlja, je vidljivo da se slaže ponuđeni tip, međutim tehničke karakteristike se ne podudaraju.Tražen je dvopolni indikator napona 2-36kV, na stranici proizvođača je 3-36 kV, a na stranici ponuđača je 2-36kV, fotografija je istovjetna na oba lista. Ne može se desiti da je isti proizvod, isti tip, ista fotografija isti proizvođač, a raličite tehničke karakteristike.

2.4. Za poziciju 4 - Uzemljivač za zračne vodove ponuđen je tip BMT 18 EA 0320-3P/1D i teleskopska motka FTU/2000/TEL.

Na stranici proizvođača Ottotecnica Italija, koju u prilogu dostavlja, vidljivo je da se slaže ponuđeni tip, međutim tehničke karakteristike se ne podudaraju. Ne može se desiti da je isti proizvod, isti tip, ista fotografija isti proizvođač, a raličite tehničke karakteristike.

Za uzemljivač tehničkom specifikacijom je traženo da ispunjava standard 61230.

TD je traženo da se dostavi certifikat za izdavača atesta koji mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU, što za ponuđeni uzemljivač nije dostavljen.

Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija. Dostavljenom kataloškom i tehničkom dokumentacijom ponuđač nije dokazao zahtjev iz tehničke specifikacije: nazivni napon 90kV ili 110kV.

Dostavljeni atest za motku potvrđuje samo jedan traženi standard IEC 62193, a tehničkom specifikacijom je zadan i standard IEC 61235. U ponudi je dostavljena potvrda iz 2005.god. proizvođača Ottotecnica da su cijevi ispitane prema standardu IEC 61235, što nije atest kako je traženo TD:

Tipski atest mora potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenog je vidljivo da ponuđač nije dokazao usklađenost ponuđenog proizvoda sa zadanim tehničkim specifikacijama. •

2.5. Za poziciju 5 - Uzemljivač za trafo razvodna postrojenja SN, ponuđen je tip ATP 65/D/B/E + teleskopska motka FTU 2000/TEL.

Na stranici proizvođača Ottotecnica Italija, koju dostavlja u prilogu, je vidljivo da se slaže ponuđeni tip, međutim tehničke karakteristike se ne podudaraju. Ne može se desiti da je isti proizvod, isti tip, ista fotografija isti proizvođač, a raličite tehničke karakteristike.

Nuđeni proizvod ni konstrukcijski ne odgovara traženom uzemljivaču.

Za uzemljivač tehničkom specifikacijom je traženo da ispunjava standard 61230. TD je traženo da se dostavi certifikat za izdavača atesta koji mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU, za ponuđeni uzemljivač nije dostavljen.

Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija.

Dostavljenom kataloškom i tehničkom dokumentacijom ponuđač nije dokazao zahtjev iz tehničke specifikacije: nazivni napon 90kV ili 110kV.

Dostavljeni atest za motku potvrđuje samo jedan traženi standard IEC 62193, a tehničkom specifikacijom je zadan i standard IEC 61235. U ponudi je dostavljena potvrda iz 2005.god. proizvođača Ottotecnica da su cijevi ispitane prema standardu IEC 61235, što nije atest kako je traženo TD:

Tipski atest mora potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude.

Iz naprijed navedenog vidljivo je da ponuđač nije dokazao usklađenost ponuđenog proizvoda sa zadanim tehničkim specifikacijama.

2.6. Za poziciju 16 - Izolaciona motka sa kliještima za VN osigurače ponuđen tip NO 90 proizvođača Ottotecnica Italija

Ponuđač u svojoj ponudi dostavljenom dokumentacijom nije dokazao da se nastavak za vađenje VN osigurača može otvoriti 70mm.

2.7. Za poziciju 22. - Izolacijska motka za izvlačenje unesrećenog

Ponudač u svojoj ponudi dostavljenom dokumentacijom nije dokazao da se motka isporučuje sa fiksnom kukom kako je traženo tehničkom specifikacijom.

Zbog svega navedenog traži da se poništi ožalbena odluka, ponuda odabranog ponuđača Polaritet d.o.o. Mostar proglasi neprihvatljivom, a ponuda žalitelja najpovoljnijom. Zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

1. U vezi s navodom žalitelja kojim osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude ističe:

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se u postupku javne nabavke ponudač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Dodatno je i članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda navedeno da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja komisija za javne nabavke, odnosno članovi komisije koji su stručne osobe i/ili stručne službe ugovornog organa, te ako je potrebno nezavisne stručne osobe, na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Budući da je ugovorni organ predvidio i tačno propisao način kako ponuđači treba da popunjavaju obrazac za cijenu, te da bi iz obrasca za cijenu ponude ugovornom organu nedvosmisleno trebalo biti jasno ko je proizvođač i država porijekla, smatra da ponuda u kojoj nije naveden tačan podatak nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz TD, te da se takva ponuda odbija kao neprihvatljiva, a u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) ZJN kojim je propisano da ugovorni organ obavezno odbacuje ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Od tri ponuđača samo je jedan naveo tačan podatak, što je utvrđeno dodatnom provjerom koja je sastavni dio Odluke o okončanom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj I-2428/20. Navodi kojima žalitelj banalizira podatak koji je netačno naveo u svojoj ponudi ne opravdava žalitelja da dostavi tačno traženi podatak utvrđen tenderskom dokumentacijom. Pravni subjekt iz Francuske nije isti kao pravni subjekt iz SAD-a ili Italije.

2. U vezi s navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude odabranog ponuđača ističe:

2.1. Odabrani ponuđač je dostavio katalošku i tehničku dokumentaciju za tip CVD 8-36 kV koji u potpunosti zadovoljava tenderskom dokumentacijom tražene tehničke karakteristike, te je i dostavljen tipski atest od akreditiranog laboratorija za traženi tip i certifikat o potvrdi tipa za ponuđeni tip CVD naponske razine 8-36 kV - stranice ponude odabranog ponuđača od 35. do 46. Žalitelj je dostavio katalog istog proizvođača oznake CVD 12-36 kV koji ne zadovoljava tenderom tražene karakteristike, naime traženo je da indikator napona zadovoljava naponske razine 10, 20, i 36 kV. U katalogu koji je dostavljen od strane žalitelja stoji sljedeće: „OTTOTECNICA is available to perform calibrations and/or special configurations on customer request“. Usporedbom dostavljenog kataloga od strane odabranog ponuđača i kataloga od strane žalitelja utvrđeno je da je razlika u naponskoj razini kod oznake CVD. Uzimajući u obzir dostavljeni tipski atesti, certifikat o potvrdi tipa za CVD 8-36 kV i mogućnost proizvođača da u skladu sa zahtjevima kupca ponudi navedenu opremu izmjenjenih tehničkih karakteristika u odnosu na navedene, ugovorni organ smatra da je dostavljena dokumentacija od strane odabranog ponuđača ispravna.

Nadalje žalitelj navodi dužinu motke FTU2000/TEL 12 metara, uvidom u dostavljenu dokumentaciju vidljivo je da je dužina motke 2 metra kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

-U dostavljenom atestu za motku FTU 2000/TEL prema standardu IEC 62193 je navedeno da je ista ispitana na napon 100 kV što zadovoljava uslov tražen tenderskom dokumentacijom - stranica 53. i 54. ponude odabranog ponuđača.

-U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji se za motku FTU 2000/TEL navodi da motke oznake FTU (hollow tubes series FTU) zadovoljavaju standard IEC 61235 te je dostavljen atest od akreditiranog laboratorija da motke (Insulating hollow tubes for electrical purposes) proizvođača Ottotecnica zadovoljavaju traženi standard IEC 61235. Ugovorni organ smatra da je odabrani ponuđač u potpunosti dokazao da ponuđena oprema zadovoljava zahtjeve tenderske dokumentacije - stranice ponude od 47. do 52.

Pravilo za svaku od nabavki jeste da je odabrani ponuditelj u obvezi da isporuči robu koja odgovara svim zahtjevima iz tenderske dokumentacije i karakteristikama navedenim u ponudi te je ponuđač dužan da isporuči robu upravo po tim karakteristikama iz svoje ponude. Ukoliko ne može da isporuči predmet nabavke kako se obavezao u svojoj ponudi tokom realizacije ugovora, ugovorni organ ima mehanizam zaštite u vidu aktivacije garancije za dobro izvršenje ugovora i raskida ugovora.

2.2. Stavka 2 — Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija.

U dostavljenom atestu za motku FTU 2000/TEL prema standardu IEC 62193 je navedeno da je ista ispitana na napon 100 kV što zadovoljava uslov tražen tenderskom dokumentacijom - stranice 61. i 62. ponude odabranog ponuđača.

U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji se za motku FTU 2000/TEL navodi da motke oznake FTU (hollow tubes series FTU) zadovoljavaju standard IEC 61235 te je dostavljen atest od akreditiranog laboratorija da motke (Insulating hollow tubes for electrical purposes) proizvođača Ottotecnica zadovoljavaju traženi standard IEC 61235. Ugovorni organ smatra da je odabrani ponuđač u potpunosti dokazao da ponuđena oprema u zadovoljava zahtjeve tenderske dokumentacije - stranice ponude od 55. do 60.

U skladu s članom 54. stav (3) ZJN „Ako se tehničke specifikacije odrede u skladu sa stavom (2) tačka a) ovog člana, ugovorni organ ne smije ponudu odbiti s obrazloženjem da ponuđena roba i usluge ne odgovaraju specifikacijama koje je on naveo, ako ponuđač odgovarajućim sredstvima (tehnički dosje, izvještaj o izvršenom testiranju od ovlaštenog organa i drugi slični dokumenti izdati od nadležnih institucija) u svojoj ponudi dokaže da rješenja koja je on u ponudi predložio u jednakoj mjeri odgovaraju tehničkim specifikacijama na koje se poziva.“.

2.3. Stavka 3 - Dvopolni indikator napona 2-36 kV, ponuđen je TIP CMT RL proizvođača Ottotecnica Italija.

Odabrani ponuđač je dostavio katalošku i tehničku dokumentaciju za tip CMT-RL 2-36 kV koji u potpunosti zadovoljava tenderskom dokumentacijom tražene tehničke karakteristike - stranice ponude 63. i 64.

U katalogu koji je dostavljen od strane žalitelja stoji sljedeće: „OTTOTECNICA is available to perform calibrations and/or special configurations on customer request“. Usporedbom dostavljenog kataloga od strane odabranog ponuđača i kataloga od strane žalitelja utvrđeno je da

je razlika u naponskoj razini kod oznake CMT-RL. Uzimajući u obzir dostavljenu tehničku dokumentaciju i mogućnost proizvođača da u skladu sa zahtjevima kupca ponudi navedenu opremu izmijenjenih tehničkih karakteristika u odnosu na navedene ugovorni organ smatra da je dostavljena dokumentacija od strane odabranog ponuđača ispravna.

2.4. Stavka 4. — Uzemljivač za zračne vodove ponuđen je tip BMT 18 EA 0320-3P/1D i teleskopska motka FTIJ/2000/TEL.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuđač ponudio tip BMT 18 EA 0320-3P/1D i da se tehničke karakteristike iz kataloga ne slažu sa tehničkim karakteristikama kataloga sa interneta. Usporedbom dostavljenog kataloga i kataloga iz ponude odabranog ponuđača utvrđeno je da postoji razlika u dužinama bakrenih užadi za uzemljenje, sonde za uzemljenje i dužine motke. S obzirom da se konačne dužine kompleta za prijenosno uzemljenje određuje prema zahtjevima kupca ovisno o potrebama na terenu i u skladu tekstu u dostavljenoj kataloškoj stranici žalitelja „OTTOTECNICA is available to evaluate specific configurations requested by the customer, provided in compliance with the regulations and the necessary parameters required to successfully overcome the short-circuit currents“ ugovorni organ smatra da je odabrani ponuđač dostavio ispravnu tehničku dokumentaciju u skladu s tenderskim zahtjevima - stranica 65. ponude odabranog ponuđača.

Odabrani ponuđač je dostavio atest u skladu sa IEC 61230 od laboratorija HEP NOC koji je akreditiran za ispitivanje prema IEC 17025. Kao dokaz o akreditaciji dostavljena je važeća akreditacija broj 1570 za HEP NOC izdana od Hrvatske akreditacijske agencije koja je članica Evropske organizacije za akreditaciju - stranice 66. i 74. ponude odabranog ponuđača.

U dostavljenom atestu za motku FTU 2000/TEL prema standardu IEC 62193 je navedeno da je ista ispitana na napon 100 kV što zadovoljava uslov tražen tenderskom dokumentacijom - stranice 73. i 74. ponude odabranog ponuđača. U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji se za motku FTU 2000/TEL navodi da motke oznake FTU (hollow tubes series FTU) zadovoljavaju standard IEC 61235, te je dostavljen atest od akreditiranog laboratorija da motke (Insulating hollow tubes for electrical purposes) proizvođača Ottotecnica zadovoljavaju traženi standard IEC 61235. Ugovorni organ smatra da je odabrani ponuđač u potpunosti dokazao da ponuđena oprema u zadovoljava zahtjeve tenderske dokumentacije - stranice podnude od 67. do 72.

2.5. Stavka 5. — Uzemljivač za trafo razvodna postrojenja SN, ponuđen je tip ATP 65/D/B/E + teleskopska motka FTU 2000/TEL.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuđač ponudio tip ATP 65/D/B/E + FTU 2000/TEL i da se tehničke karakteristike iz kataloga ne slažu sa tehničkim karakteristikama kataloga sa interneta. Uvidom u dostavljeni katalog žalitelja utvrđeno je da se radi o katalogu za prijenosna uzemljenja za visoki napon. Uvidom u dostavljeni katalog odabranog ponuđača utvrđeno je da ponuđene karakteristike u potpunosti zadovoljavaju tehničke specifikacije tražene tenderskom dokumentacijom, te da se radi o katalogu za srednjenaponsko uzemljenje te je dostavljen ispitni izvještaj od akreditiranog laboratorija da se radi o srednjenaponskom uzemljenju tipa AT65/D/B/E koji je i ponuđen. Ugovorni organ smatra da je odabrani ponuđač dostavio ispravnu tehničku dokumentaciju u skladu s tenderskim zahtjevima - stranice ponude 75., 76. i 84.

Odabrani ponuđač je dostavio atest u skladu sa IEC 61230 od laboratorija HEP NOC koji je akreditiran za ispitivanje prema IEC 17025. Kao dokaz o akreditaciji dostavljena je važeća akreditacija broj 1570 za HEP NOC izdana od Hrvatske akreditacijske agencije koja je članica Evropske organizacije za akreditaciju - stranice ponude odabranog ponuđača 76. i 84.

U dostavljenom atestu za motku FTU 2000/TEL prema standardu IEC 62193 je navedeno da je ista ispitana na napon 100 kV što zadovoljava uslov tražen tenderskom dokumentacijom - stranice ponude odabranog ponuđača 83. i 84.

U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji se za motku FTU 2000/TEL navodi se da motke oznake FTU (hollow tubes series FTU) zadovoljavaju standard IEC 61235 te je dostavljen atest od akreditiranog laboratorija da motke (Insulating hollow tubes for electrical purposes) proizvođača Ottotecnica zadovoljavaju traženi standard IEC 61235. Ugovorni organ smatra da je odabrani ponuđač u potpunosti dokazao da ponuđena oprema u zadovoljava zahtjeve tenderske dokumentacije - stranice ponude od 77. do 82.

2.6.Pozicija 16 — Izolaciona motka sa kliještima za VN osigurače ponuđen tip NO 90 proizvođača Ottotecnica Italija

U ponudi odabranog ponuđača je navedeno da se ponuđeni tip NO 90 može otvoriti do 90 mm što je veće od 70 mm i time je zadovoljeno traženo - stranice ponude 131. i 132.

2.7.Pozicija 22. — Izolacijska motka za izvlačenje unesrećenog

U ponudi odabranog ponuđača je navedeno na stranici 131. da se ponuđeni tip izolacijske motke za izvlačenje unesrećenog isporučuje u kompletu sa čeličnom kukom, te je iz dostavljene dokumentacije vidljivo da zadovoljava tražene tehničke karakteristike.

Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da ostaje kod navoda iznesenih u žalbi kojima osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude.

Ističe da je ugovorni organ prekršio član 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, proglašavajući ponudu žalitelja neprihvatljivom. U koloni piše "Puni naziv proizvođača, država porijekla", tako je i upisano, u spornoj koloni ne piše Puni naziv proizvođača, država porijekla proizvoda. Država porijekla proizvođača jeste Francuska.

Ugovorni organ se u svom izjašnjenju poziva na član 68. stav (4) tačka (i) ZJN koji govori da ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije što nije tačno, jer ponuda je potpuna i ispunjava zahtjeve TD.

Ne vidi osnova za pozivanje ugovornog organa na član 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, jer u žalbi nije navedeno da članovi komisije nisu stručni, ali konstatuje da je ponuda žalitelja detaljno pregledana, a ponuda odabranog ponuđača površno što nije u skladu s članom 3. ZJN.

Također, ne vidi razlog pozivanje na član 57. stav (1) ZJN jer se žalitelj pridržavao zahtjeva i uslova TD.

Osporava izjašnjenje ugovornog organa u odnosu na ponudu odabranog ponuđača.

-U obrascu za cijenu ponude Stavka 1 Jednopolni indikator napona 10-36kV sa teleskopskom motkom nujen je tip proizvoda CVD 8-36 kV + FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija

U obrascu za cijenu ponude kolona 5 glasi: naziv (oznaka ili šifra proizvođača), provjerom kataloga proizvođača koji je dostupan na Internetu prava šifra (model) proizvođača OTTOTEKNICA je MT CVD 61243-1 12-36, dok je na stranici koju je dostavio odabrani ponuđač sa tehničkim podacima CVD 8-36kV, ali na toj stranici nije naveden proizvođač.

Na istoj stranici, koja nema naziv proizvođača, stoji: „Available: insulating telescopic stick L= 1,4/12 m (FTU 2000 TEL). Ovaj podatak za motku je naveden samo da dokaže koliko je nelogičnosti u dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji (ne zna od koga je).

Tvrđnja ugovornog organa da je žalitelj dostavio katalog OTTOTEKNICA oznake CVD 12- 36kV i da isti ne zadovoljava tenderom tražene karakteristike, jer je traženo da indikator zadovoljava naponske razine 10, 20 i 36kV je netačna. Dostavljen je katalog proizvoda MT CVD 61243-1 12-36 i isti pokriva naponske razine od 4-36kV, obuhvaćeni su naponi 10, 20 i 36kV.

Ugovorni organ se poziva na mogućnost proizvođača da u skladu sa zahtjevima kupca ponudi navedenu opremu izmijenjenih tehničkih karakteristika u odnosu na navedene, međutim u tom slučaju svaka izmjena mora biti potkrijepljena validnom dokumentacijom, sa svim podacima ovjerenim od proizvođača, navedeno što je promijenjeno itd, a ne dostaviti katalošku dokumentaciju na kojoj nema naziva proizvođača. Sa kompletno dostavljenom ispravnom dokumentacijom se može utvrđivati usklađenost ponuđenog proizvoda sa zadanim tehničkim specifikacijama i tek nakon toga utvrđivati je li tipski atest u saglasnosti sa takvom dokumentacijom. Potrebno je da se u sklopu ponude dostavi tehnička dokumentacija koju je izdao proizvođač na osnovu koje se nedvosmisleno može utvrditi koji se proizvod nudi u ponudi.

Teleskopska motka:

U obrascu za cijenu ponude kolona 5 glasi: naziv (oznaka ili šifra proizvođača), provjerom kataloga proizvođača koji je dostupan na internetu, prava šifra (model) proizvođača OTTOTEKNICA je FTU/FTL 2000 nazivni napon iste je 66 kV, dok je na stranici koju je dostavio odabrani ponuđač sa tehničkim podacima FTU 2000/TEL. (dokaz-dostavlja stranicu br. 62 -Accessories iz kataloga OTTOTEKNICA) Dostavljena stranica proizvođača OTTOTEKNICA potvrđuje navode, (for hollow tubes series FTU IEC 61235 IEC 62193 for telescopic stick series FTL) vidi se dužina iste (2m) i nominalni napon.

Zahtjevani nominalni napon prema TD je 90kV ili 110kV.

Izjašnjenje ugovornog organa da je u atestu naveden ispitni napon od 100kV i da su temeljem tog podatka utvrdili da zadovoljava zadani uslov je u najmanju ruku neobično, naime nominalni i ispitni napon nisu isti, ispitni napon je znatno viši od nominalnog, te ostaje nejasno kako je ugovorni organ utvrdio da je zadani nominalni napon od 90kV ili 100kV potvrđen ispitnim naponom.

Standard IEC 61235 je trebalo dokazati atestom, a ne kataloškom dokumentacijom. „Tipski atest mora potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude.”

Nije dostavljen atest koji potvrđuje zadani standard, dostavljena je potvrda iz 2005. godine kojom IMQ Milano na upit o standardu izjavljuje da su testirane cijevi prema IEC 61235. Ostaje nejasno

kako ugovorni organ prihvata ovu potvrdu kao atest i koji su dokazi da su od cijevi iz 2005.godine izrađene tražene teleskopske motke u 2018.godini.

-U obrascu za cijenu ponude Stavka 2 - Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija

U obrascu za cijenu ponude kolona 5 glasi: naziv (oznaka ili šifra proizvođača), provjerom kataloga proizvođača koji je dostupan na internet prava šifra (model) proizvođača OTTOTECNICA je FTU/FTL 2000 nazivni napon je 66 kV, dok je na stranici koju je dostavio odabrani ponuđač sa tehničkim podacima naveden tip FTU 2000/TEL. (dokaz- stranica br. 62 -Accessories iz kataloga OTTOTECNICA)

U prilogu dostavlja stranicu proizvođača OTTOTECNICA kojom potvrđuje navode (for hollow tubes series FTU IEC 61235 I IEC 62193 for telescopic stick series FTL) vidi se dužina iste (2m) i nominalni napon.

Zahtjevani nominalni napon prema TD je 90kV ili 110kV.

Ostaje nejasno kako je ugovorni organ utvrdio da je zadani nominalni napon od 90kV ili 100kV potvrđen ispitnim naponom.

Standard IEC 61235 je trebalo dokazati atestom, a ne kataloškom dokumentacijom.

Nije dostavljen atest koji potvrđuje zadani standard, dostavljena je potvrda iz 2005.godine kojom IMQ Milano na upit proizvođača OTTOTECNICE o standardu izjavljuje da su testirane cijevi prema IEC 61235.(Nelogično da proizvođač provjerava kod laboratorija jesu li cijevi ispitane po standardu IEC 61235, a ne traži atest za iste) Ostaje nejasno kako ugovorni organ prihvata ovu potvrdu kao atest i koji su dokazi da su od cijevi iz 2005.godine proizvedene teleskopske motke u 2018.godini.

-Stavka 3. Dvopolni indikator napona 2-36 kV, ponuđen je TIP CMT RL proizvođača Ottotecnica Italija

U obrascu za cijenu ponude kolona 5 glasi: naziv (oznaka ili šifra proizvođača), odabrani ponuđač je naveo CMT RL, a trebao je navesti CMT-RL + exstensios. Tenderskom dokumentacijom je traženo da se moraju ponuditi dodatni produžeci antena, dužine minimalno 50cm. (Dokaz uz žalbu)

U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji odabranog ponuđača sa tehničkim podacima nije naveden proizvođač. Ugovorni organ potvrđuje da postoji razlika u naponskoj razini između dostavljenog kataloga uz žalbu i kataloške dokumentacije odabranog ponuđača.

Ugovorni organ se poziva na mogućnost proizvođača da u skladu sa zahtjevima kupca ponudi navedenu opremu izmijenjenih tehničkih karakteristika u odnosu na navedene, međutim u tom slučaju svaka izmjena mora biti potkrijepljena validnom dokumentacijom, sa svim podacima ovjerenim od proizvođača, navedeno što je promijenjeno itd, a ne dostaviti katalošku dokumentaciju na kojoj nema naziva proizvođača. Sa kompletno dostavljenom dokumentacijom se može utvrđivati usklađenost ponuđenog proizvoda sa zadanim tehničkim specifikacijama i tek nakon toga utvrđivati je li tipski atest u saglasnosti sa takvom dokumentacijom.

-Stavka 4. - Uzemljivač za zračne vodove ponuđen je tip BMT 18 EA 0320-3P/1D i teleskopska motka FTU/2000/TEL

Ugovorni organ se poziva na mogućnost proizvođača da u skladu sa zahtjevima kupca ponudi navedenu opremu izmjenjenih tehničkih karakteristika u odnosu na navedene, međutim u tom slučaju svaka izmjena mora biti potkrijepljena validnom dokumentacijom, sa svim podacima ovjerenim od proizvođača, navedeno što je promijenjeno itd, a ne dostaviti katalošku dokumentaciju na kojoj je očito da su dužine mijenjane (ne zna se tko je mijenjao) pa čak i pogrešno promijenjeno. Tako napr. teleskopska motka navedena dimenzija $L = 1,4/2$ m, a na dokumentaciji za motku je $L = 1,2/2$ m. Sa kompletno dostavljenom ispravnom dokumentacijom se može utvrđivati usklađenost ponuđenog proizvoda sa zadanim tehničkim specifikacijama i tek nakon toga utvrđivati je li tipski atest u saglasnosti sa takvom dokumentacijom i je li ispravan.

Odabrani ponuđač je dostavio atest u skladu sa IEC 61230 od laboratorija HEP NOC koji nije akreditiran za navedeni standard.

Za uzemljivač tehničkom specifikacijom je traženo da ispunjava standard 61230.

TD je traženo da se dostavi certifikat za izdavača atesta koji mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU (Europsko tijelo za akreditacije) da vrši testiranje i ispitivanje opreme za tražene standarde (priložiti certifikat).

U prilogu kao dokaz dostavlja akreditaciju laboratorija HEP NOC-a broj 1570 iz koje je vidljivo da su akreditirani po normi ISO/IEC 17025:2007 za sljedeće standarde: IEC/EN 60832; IEC/EN 60855; EN 61235; EN/IEC 62193, odnosno za proizvode: Izolacijske motke za rad pod naponom, izolacijske cijevi punjene pjenom, izolacijske cijevi bez ispune i teleskopski štapovi.

Iz naprijed navedenog zaključuje da HEP NOC nije akreditiran za uzemljivače, a time ni tipski atest nije validan.

-Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija. Na dostavljenom listu kataloške dokumentacije nije naveden redni broj proizvođača.

U obrascu za cijenu ponude kolona 5 glasi: naziv (oznaka ili šifra proizvođača), provjerom kataloga proizvođača koji je dostupan na internetu prava šifra (model) proizvođača OTTOTEKNICA je FTU/FTL 2000 nazivni napon je 66 kV, dok je na stranici koju je dostavio odabrani ponuđač sa tehničkim podacima naveden tip FTU 2000/TEL, dokaz -stranica br. 62 -Accessories iz kataloga OTTOTEKNICA).

U prilogu dostavlja stranicu proizvođača OTTOTEKNICA kojom potvrđuje navode, (for hollow tubes series FTU IEC 61235 I IEC 62193 for telescopic stick series FTL) vidi se dužina iste (2m) i nominalni napon.

Zahtjevani nominalni napon prema TD je 90kV ili 110kV.

Izjašnjenje ugovornog organa da je u atestu naveden ispitni napon od 100kV i da su temeljem tog podatka utvrdili da zadovoljava zadani uvjet je u najmanju ruku neobično, naime nominalni i ispitni napon nisu isti, ispitni napon je znatno viši od nominalnog, te ostaje nejasno kako je ugovorni organ utvrdio da je zadani nominalni napon od 90kV ili 100kV potvrđen ispitnim naponom.

-Standard IEC 61235 je trebalo dokazati atestom, a ne kataloškom dokumentacijom. "Tipski atest mora potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude."

Nije dostavljen atest koji potvrđuje zadani standard, dostavljena je potvrda iz 2005. godine kojom IMQ Milano na upit proizvođača OTTOTECNICE o standardu izjavljuje da su testirane cijevi prema IEC 61235. (Nelogično da proizvođač provjerava kod laboratorija jesu li cijevi ispitane po standardu IEC 61235, a ne traži atest za iste) Ostaje nejasno kako ugovorni organ prihvata ovu potvrdu kao atest i koji su dokazi da su od cijevi iz 2005. godine proizvedene teleskopske motke u 2018. godini.

-Za stavku 5. - Uzemljivač za trafo razvodna postrojenja SN, ponuđen je tip ATP 65/D/B/E + teleskopska motka FTU 2000/TEL

U žalbi je istaknuto da je ponuđen tip za visokonaponska postrojenja, dostavljen je katalog proizvođača i ukazano da se tehničke karakteristike ne slažu.

U katalogu proizvođača OTTOTECNICA (koji je dostupan na internetu) nema navedenog tipa u srednjenaponskim uzemljivačima.

Na dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji odabranog ponuđača opet se razlikuje dužina motke ($L=1,4/2m$), a na katalogu za motku je $L=1,2/2m$.

Na dnu kataloškog lista za tip ATP/D/B/E koji je dostavio odabrani ponuđač nalazi se tabela Cable ec.mm2 gdje su navedeni presjeci: 50; 70; i 95 podaci vezani za iste. TD su traženi presjeci presjeka 95mm2 I 35mm2, a ne 50 I 70 mm2. U kataloškom listu dostavljenom sa zvanične stranice proizvođača OTTTECNICA se nalazi ista tabela koja tu ima smisla, jer su naprijed navedeni i specificirani kabele presjeka 50; 70 I 95 mm2.

Na osnovu dostavljene dokumentacije izabranog ponuđača se ne može nedvosmisleno utvrditi koji je proizvod ponuđen i sa kojim tehničkim karakteristikama, ali se može zaključiti da je ponuđen neki proizvod koji se konstrukcijski razlikuje od traženog proizvoda i ni u kom slučaju ne može biti prihvatljiv (broj klema, opcija dužina užadi itd.)

Odabrani ponuđač je dostavio atest u skladu sa IEC 61230 od laboratorija HEP NOC koji nije akreditiran za navedeni standard. Za uzemljivač tehničkom specifikacijom je traženo da ispunjava standard 61230. TD je traženo da se dostavi certifikat za izdavača atesta koji mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU (Evropsko tijelo za akreditacije) da vrši testiranje i ispitivanje opreme za tražene standarde.(priložiti certifikat).

U prilogu dostavlja akreditaciju laboratorija HEP NOC-a broj 1570 iz koje je vidljivo da su akreditirani po normi ISO /IEC 17025:2007 za sljedeće standarde: IEC/EN 60832; IEC/EN 60855; EN 61235; EN / IEC 62193, odnosno za proizvode: Izolacijske motke za rad pod naponom, izolacijske cijevi punjene pjenom, izolacijske cijevi bez ispune i teleskopski štapovi.

Iz naprijed navedenog se zaključuje da ni tipski atest nije validan.

Dvodjelna teleskopska izolacijska motka ponuđen je tip FTU 2000/TEL proizvođača Ottotecnica Italija - na dostavljenom listu kataloške dokumentacije nema proizvođačkog rednog broja stranice.

U obrascu za cijenu ponude kolona 5 glasi: naziv (oznaka ili šifra proizvođača), provjerom kataloga proizvođača koji je dostupan na internetu prava šifra (model) proizvođača OTTOTECNICA je FTU/FTL 2000 nazivni napon je 66 kV, dok je na stranici koju je dostavio odabrani ponuđač sa

tehničkim podacima naveden tip FTU 2000/tEL. (stranica br. 62 -Accessories iz kataloga OTTOTECNICA)

U prilogu dostavlja stranicu proizvođača OTTOTECNICA kojom potvrđuje navode, (for hollow tubes series FTU IEC 61235 I IEC 62193 for telescopic stick series FTL) vidi se dužina iste (2m) i nominalni napon.

Zahtjevani nominalni napon prema TD je 90kV ili 110kV.

Izjašnjenje ugovornog organa da je u atestu naveden ispitni napon od 100kV i da su temeljem tog podatka utvrdili da zadovoljava zadani uslov je u najmanju ruku neobično, naime nominalni i ispitni napon nisu isti, ispitni napon je znatno viši od nominalnog, te ostaje nejasno kako je ugovorni organ utvrdio da je zadani nominalni napon od 90kV ili 100kV potvrđen ispitnim naponom.

Standard IEC 61235 je trebalo dokazati atestom, a ne kataloškom dokumentacijom. Nije dostavljen atest koji potvrđuje zadani standard, dostavljena je potvrda iz 2005.godine kojom IMQ Milano na upit proizvođača OTTOTECNICE o standardu izjavljuje da su testirane cijevi prema IEC 61235.(Nelogično da proizvođač provjerava kod laboratorija jesu li cijevi ispitane po standardu IEC 61235, a ne traži atest za iste) Ostaje nejasno kako ugovorni organ prihvata ovu potvrdu kao atest i koji su dokazi da su od cijevi iz 2005.godine proizvedene teleskopske motke u 2018.godini.

Pozivanje ugovornog organa na član 54. stav (3) ZJN u ovom slučaju nema osnova, jer je vidljivo da odabrani ponuđač nije dokazao da ponuđena teleskopska motka ispunjava zahtjeve tehničke specifikacije

-Za poziciju 22. - Izolacijska motka za izvlačenje unesrećenog

Ponuđač u svojoj ponudi dostavljenom dokumentacijom nije dokazao da se motka isporučuje sa fiksnom kukom i zidnim nosačem kako je traženo tehničkom specifikacijom.

Tehničkom specifikacijom je zadano:

“Ukoliko se tenderskom dokumentacijom traži komplet, za svaki dio tog kompleta mora se dostaviti kataloška dokumentacija, što znači mora imati katalošku oznaku.

Kataloška oznaka mora biti navedena u obrasu za cijenu ponude Znači, za navedene stavke nisu navedeni dijelovi koji sačinjavaju komplet, nije dostavljena kataloška dokumentacija gdje bi isti dijelovi kompleta trebali biti obilježeni, a upravo je tako traženo i zadano tenderskom dokumentacijom.

Odabrani ponuđač je dostavio odgovor na žalbu u kojem osprava navode žalitelja, te između ostalog ističe:

-Ponuđeni proizvod CVD 8-36 kV + FTU 2000/TEL u potpunosti zadovoljava uslove iz tehničke specifikacije što je vidljivo iz priložene kataloške i atestne dokumentacije. Na web stranici proizvođača Ottotecnica, čiji je ovlašten zastupnik, se nalaze općeniti katalozi te se konačna specifikacija određuje prema zahtjevima krajnjeg korisnika što je i navedeno u katalozima koje je dostavio Contel d.o.o.

U ponudi je za ponuđeni tip CVD 8-36 kV dostavljen tipski atest broj 157441TRFENV od akreditiranog laboratorija u kojem je navedeno da je ispitani ponuđeni tip sa naponskom razinom 8-36 kV (stranice broj 37 do 40). Dodatno je dostavljen atest o potvrdi tipa od akreditirane institucije broj A 14.053 u kojem je potvrđen tip CVD sa naponskom razinom 8-36 kV (stranice ponude 42 do 45).

Za motku FTU 2000/TEL na stranici ponude 48. je naveden napon 100 kV, dok je na stranici ponude 53. dostavljen tipski atest da je motka FTU 2000/TEL ispitana na 100 kV u akreditiranom laboratoriju. Motka je duga 2 metra što je vidljivo iz dostavljene dokumentacije (stranica 47.).

Na stranici 47. je navedeno da motke FTU zadovoljavaju IEC 61235, te da su motke FTU serije "hollow tubes serije". U dostavljenom certifikatu od akreditiranog laboratorija broj 01SF00124 je navedeno da se isti odnosi na "hollow tubes for electrical purposes" iz čega je nedvojbeno vidljivo da se dostavljeni certifikat odnosi na ponuđenu motku koja je serije FTU.

Smatra da je dokazao da ponuđeni indikator napona sa motkom u potpunosti zadovoljava tenderskom dokumentacijom tražene karakteristike.

-Za motku FTU 2000/TEL na stranici ponude 56. je naveden napon 100 kV dok je na stranici ponude 61. dostavljen tipski atest da je motka FTU 2000/TEL ispitana na 100 kV u akreditiranom laboratoriju. Na stranici 55. je navedeno da motke FTU zadovoljavaju IEC 61235 te da su motke FTU serije "hollow tubes serije". U dostavljenom certifikatu od akreditiranog laboratorija broj 01SF00124 je navedeno da se isti odnosi na "hollow tubes for electrical purposes" iz čega je vidljivo da se dostavljeni certifikat odnosi na ponuđenu motku koja je serije FTU.

-Na webu proizvođača Ottotecnica se nalaze općeniti katalozi, te se konačna specifikacija određuje prema zahtjevima krajnjeg korisnika što je i navedeno u katalozima koje je dostavio Contel d.o.o., ponuđeni tip CMT-RL za raspon napona 2-36 kV ima na stanju, u prilogu dostavlja fotografije.

-Na webu proizvođača Ottotecnica se nalaze općeniti katalozi, te se konačna specifikacija određuje prema zahtjevima krajnjeg korisnika što je i navedeno u katalozima koje je dostavio Contel d.o.o., ponuđeni tip BMT 18 EA 0320-3P/1D i motku ima na stanju. U prilogu dostavlja fotografije. Ponuđeni tip MT 18 EA 0320-3P/1D je ispitani u akreditiranom laboratoriju HEP NOC za što je dostavljen ispitni izvještaj na stranici 66. HEP NOC posjeduje akreditaciju za ispitivanje sukladno normi 17025 koja je izdana od strane Hrvatske akreditacijske agencije (HAA) koja je članica Evropske akreditacijske agencije. Dostavljena akreditacija se nalazi na stranici 74. ponude i na njoj su vidljivi iznad navedeni podaci. Dodatno se navedeno može provjeriti na stranici Evropske akreditacijske agencije: <https://european-accreditation.org/ea-members/directorv-of-ea-members-and-mla-signatories/#CROATIA>

-Za motku FTU 2000/TEL na stranici ponude 68. je naveden napon 100 kV dok je na stranici ponude 73. dostavljen tipski atest da je motka FTU 2000/TEL ispitana na 100 kV u akreditiranom laboratoriju. Na stranici 67. je navedeno da motke FTU zadovoljavaju IEC 61235 te da su motke FTU serije "hollow tubes serije". U dostavljenom certifikatu od akreditiranog laboratorija broj 01SF00124 je navedeno da se isti odnosi na "hollow tubes for electrical purposes" iz čega je vidljivo da se dostavljeni certifikat odnosi na ponuđenu motku koja je serije FTU.

-Za atest za motku FTU 2000/TEL za standard 62193 koji je izdan od HEP NOC na stranici 73. žalitelj ne osporava laboratorij (navodi da je tim atestom potvrđen standard) a za atest na stranici

66. za srednjenaponsko uzemljenje AT65/D/B/E koji je također izdan od HEP NOC žalitelj osporava laboratorij iz čega proizlazi da je sam sebi kontradiktoran.

-Na webu proizvođača Ottotecnica se nalaze općeniti katalogi te se konačna specifikacija određuje prema zahtjevima krajnjeg korisnika što je i navedeno u katalogima koje je dostavio Contel d.o.o., navodi da ponuđeni tip AT65/D/B/E i motku ima na stanju. U prilogu dostavlja fotografije. Napomena: Contel d.o.o. u žalbi krivo navodi ponuđeni tip ATP 65/D/B/E. Ponuđeni tip AT65/D/B/E je ispitan u akreditiranom laboratoriju HEP NOC za što je dostavljen ispitni izvještaj na stranici 76. HEP NOC posjeduje akreditaciju za ispitivanje sukladno normi 17025 koja je izdana od strane Hrvatske akreditacijske agencije (HAA) koja je članica Evropske akreditacijske agencije. Dostavljena akreditacija se nalazi na stranici 84. ponude i na njoj su vidljivi iznad navedeni podaci. Dodatno se navedeno može provjeriti na stranici Evropske akreditacijske agencije:

<https://european-accreditation.org/ea-members/directory-of-ea-members-and-mla-signatories/#CROATIA>

-Za motku FTU 2000/TEL na stranici ponude 78. je naveden napon 100 kV dok je na stranici ponude 83. dostavljen tipski atest da je motka FTU 2000/TEL ispitana na 100 kV u akreditiranom laboratoriju. Na stranici 77. je navedeno da motke FTU zadovoljavaju IEC 61235 te da su motke FTU serije "hollow tubes serije". U dostavljenom certifikatu od akreditiranog laboratorija broj 01SF00124 je navedeno da se isti odnosi na "hollow tubes for electrical purposes" iz čega je vidljivo da se dostavljeni certifikat odnosi na ponudenu motku koja je serije FTU.

-Za atest za motku FTU 2000/TEL za standard 62193 koji je izdan od HEP NOC na stranici 83. žalitelj ne osporava laboratorij (navodi da je tim atestom potvrđen standard), a za atest na stranici 76. za srednjenaponsko uzemljenje AT65/D/B/E koji je također izdan od HEP NOC žalitelj osporava laboratorij iz čega proizlazi da je sam sebi kontradiktoran.

-Na stranici 132. je vidljivo da se nastavak za vađenje osigurača može otvoriti do 90 mm što je bolje od traženog.

-Na stranici 132. je jasno navedeno da motka dolazi u kompletu sa kukom što je vidljivo iz dostavljene dokumentacije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa, odabranog ponuđača i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

I. U vezi s navodima žalitelja kojima osporava razlog zbog kojeg je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom, ovaj organ je uvidom u obrazloženje ožalbene odluke utvrdio da je ugovorni organ naveo, između ostalog, *ponuđač Konzorcij Contel, d.o.o. Mostar i AX Soling, d.o.o. Grude dostavljenom dokumentacijom nije dokazao da ispunjava uvjete za kvalifikaciju, po obliku, sadržaju i potpunosti ponude, odnosno nije dokazao da ispunjava zahtjeve ugovornog tijela*

utvrđene u tenderskoj dokumentaciji. Slijedom navedenog, ponuda je ocijenjena kao neprihvatljiva za ugovorno tijelo.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, utvrđeno je da su u tački 20. navedeni razlozi za odbacivanje ponude žalitelja kao neprihvatljive:

Ponuditelj je u Obrascu za cijenu ponude-Prilog 3, za stavke 19., 20. i 21. u rubriku Puni naziv proizvođača, država porijekla upisao Schneider Electric Francuska, međutim naknadnom provjerom je utvrđeno da se ove svjetiljke proizvode u Italiji, što nije u skladu sa zahtjevom TD, odnosno tačkom 4.1.6. u kojoj se između ostalog navodi:

Prilikom pripreme ponude potrebno je jasno navesti šta se nudi (jednoznačno navesti proizvođača, vrstu i tip proizvoda i karakteristike koje pokazuju da je ponuđena stavka ono što se traži u tehničkoj specifikaciji ili njen ekvivalent istih ili boljih karaktersitika) ...

Sukladno svemu navedenom i tenderskoj dokumentaciji odnosno tački 4.1.1. ponuđači su obavezni da pripreme ponude u skladu s uvjetima koji su utvrđeni u tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu s tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive, a sve u skladu s člankom 68. Zakona..., ponuda ponuditelja konzorcij Contel, Mostar, AX Soling Grude je odbačena kao neprihvatljiva.

Uvidom u ponudu žalitelja, utvrđeno je da je na strani 8.-11. dostavljen popunjen i potpisan Obrazac za cijenu ponude. Navedeni obrazac za cijenu ponude, sastoji se od kolona: Naziv materijala, jedinice mjere, puni naziv proizvođača, država porijekla, naziv (oznaka ili šifra proizvođača), količine, jedinična cijena bez PDV-a Ukupno bez PDV-a.

Žalitelj je u spornim stavkama 19., 20. i 21. u koloni naziv proizvođača, država porijekla upisao Schneider Electric, Francuska, u koloni naziv (oznaka ili šifra proizvođača) upisao OVA 41033E, OVA 51002E i OVA 51020E.

Uvidom u dopis ugovornog organa upućen predstavništvu Schneider Electric u BiH, utvrđeno je da ugovorni organ traži pojašnjenje od predstavnika proizvođača u kojem navodi: *U postupku javne nabavke koji je provelo JP Elektroprivreda HZHB ,d.d. Mostar ponuđena je sigurnosna svjetiljka JODIOLUX tip (OVA 41033 E ,OVA 51002E i OVA 51020E) PROIZVOĐAČA Schneider Electric. Možete li nam potvriti zemlju porijekla za navedenu svjetiljku. Naime u predmetnom postupku svi ponuditelji imaju različitu zemlju porijekla pa trebamo vašu službenu potvdu gdje se točno proizvodi tj. da li se ova svjetiljka proizvodi u više država.*

Uvidom u odgovor Schneider Electric, doo Zagreb, predstavništvo u BiH, koji je dostavljen povodom traženog pojašnjenja ugovornog organa, utvrđeno je da se navodi: *Ovim putem potvrđujemo da su sigurnosne svjetiljke tipa Jodilux (OVA 41033E , OVA 51002E i OVA 51020E) proizvedene u Italiji, o čemu dostavlja i Certifikat tvornice u Italiji.*

Tačkom 4.1.6. tenderske dokumentacije propisano je da forma ponude treba pratiti poglavlja iz tenderske dokumentacije. Prilikom pripreme ponude potrebno je jasno napisati šta se nudi (jednoznačno navesti proizvođača, vrstu i tip proizvoda i karakteristike koje pokazuju da je ponuđena stavka ono što se traži u tehničkoj specifikaciji ili njen ekvivalent istih ili boljih karakteristika).

S tim u vezi ovaj organ konstatuje da je žalitelj u Obrascu za cijenu ponude naveo pogrešan podatak za proizvode ponuđene pod stavkama 19., 20. i 21., pa navod žalitelja da je ugovorni organ neosnovano odbacio ponudu žalitelja pozivajući se na član 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, nije osnovan.

II. U vezi s navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude odabranog ponuđača, stavka 1.-jednopolni indikator napona 10-36kV sa teleskopskom motkom, jer smatra da ima nelogičnosti u dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji, da ponuđeni jednopolni indikator napona ne ispunjava uslove iz tehničke dokumentacije, o čemu dostavlja katalošku dokumentaciju proizvođača sa web stranice, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 4.1.7. zahtijevano da ponuda mora sadržavati, između ostalog, katalošku dokumentaciju za stavke koje se odnose na robe s tehničkim karakteristikama i sukladno tački 4.1.6. (u kataloškoj dokumentaciji je potrebno označiti proizvod koji se nudi i kraj njega napisati redni broj iz Obrasca za cijenu ponude). Tehničkom specifikacijom – Prilog 10 propisano je u tački 11.: Za sve stavke od 1 do 22 iz obrasca za cijenu ponude obvezna je dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama (Prilog 10).

Pod tehničkom dokumentacijom se smatra tvornički list proizvođača (ne izjava) na kojem može biti više podataka nego što je katalogom obuhvaćeno, s tim da se tip na istom mora podudarati sa tipom iz kataloške dokumentacije. (tvornički list se može dostaviti uz katalošku dokumentaciju za nujen proizvod samo u slučaju da kataloškom dokumentacijom nisu obuhvaćeni svi traženi parametri iz tehničke specifikacije)

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za cijenu ponude, na strani 6., za stavku 1. *Jednopolni indikator napona 10-36 kV sa svjetlosnim i zvučnim signalom, uporaba po kiši, karakteristike navedene u tehničkoj specifikaciji*, naveo da nudi proizvod proizvođača Ottotecnica s.r.l, tip CVD 8-36 kV+FTU 2000/TEL. Na strani 35.-36. ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za ponuđeni jednopolni indikator napona CVD 8-36 kV, te na strani 47.-48. katalošku dokumentaciju za teleskopsku motku FTU 200/TEL, na kojima je naveo redni broj iz Obrasca za cijenu ponude, u skladu sa tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije. Navod žalitelja da *nije mogao naći navedeni tip u katalogu proizvođača* nije dokaz da dostavljena kataloška dokumentacija nije prihvatljiva. Žalitelj dostavlja katalog istog proizvođača za proizvod tipa MT CVD 61243-1 12-36 kV, što očigledno nije isti tip proizvoda koji nudi žalitelj, te navod žalitelja da kataloška dokumentacija u ponudi žalitelja ima dosta nelogičnosti, nije osnovan.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač dostavljenom kataloškom dokumentacijom za teleskopsku motku tip FTU 2000/Tel, nije dokazao nazivni napon 90kV ili 110 kV, ovaj organ je uvidom u tehničke specifikacije - prilog 10, utvrdio da je zahtijevano, između ostalog, izolacijske teleskopske motke (dva elementa) **nazivnog napona 90 kV ili 110kV**, dužine razvučene motke minimalno 2m, duljina uvučene motke nije ograničena. Standard za motku: IEC 62193 (2003) i IEC 61235. Pogodna za rad u vlažnim uslovima. Motka mora imati na sebi štitnik ruke. Izolacijska motka mora biti razdvojiva od indikatora i mora postojati mogućnost zasebne narudžbe.

Uvidom u dostavljenu katalošku dokumentaciju na strani 48. ponude odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je za ponuđenu teleskopsku motku za stavku 1., **test voltage (ispitni napon) 100 Kv**. U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji za stavku 1. nije naveden podatak o nazivnom naponu (rated voltage). Imajući u vidu da je tačkom 11. tehničke specifikacije postavljen uslov da

je za sve stavke obvezna dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama, ovaj organ konstatuje da se iz dostavljene kataloške dokumentacije ne može utvrditi da ponuđena izolaciona motka u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije ima nazivni napon 90 kV ili 110 kV. S obzirom na navedeno, odabrani ponuđač dostavljenom kataloškom dokumentacijom za teleskopsku motku nije dokazao da ispunjava nazivni napon 90 kV ili 110 kV, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač nije dostavio tipski atest za motku kojim se potvrđuje standard IEC 61235, ovaj organ je uvidom u tehničku specifikaciju Prilog 10, utvrdio da je za stavku 1. zahtijevano: **Standard za motku: IEC 62193 (2003) i IEC 61235.**

U tački 12. tehničke specifikacije je propisano:

Za stavke skupne zaštitne opreme koje su predviđene za korištenje na naponu većem od 1 kV za koje je naveden standard u obrascu za cijenu ili tehničkoj specifikaciji dostaviti tipski atest (bez izvještaja o ispitivanju) sa prijevodom na jedan od službenih jezika u BiH (nije potrebna ovjera sudskog tumača).

Tipski atest mora i potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude. Izdavač atesta mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU (Europsko tijelo za akreditacije) da vrši testiranje i ispitivanje opreme. (priložiti certifikat). (pojašnjenje TD od 6.2.2020. godine)

Ukoliko na tipskom atestu nije naveden rok do kojeg isti vrijedi, a stariji je od godinu dana od dana otvaranja ponuda, Ugovorno tijelo će prihvatiti isti ukoliko nije došlo do konstrukcijskih promjena za nujene proizvode od zadnjeg datuma ispitivanja, te ukoliko je ispitivanje izvršeno sukladno važećim standardima koji su navedeni u Obrascu za cijenu ponude (Prilog 3) ili Tehničkoj specifikaciji (Prilog 10). Kao dokaz za prednje navedeno ponuđač je uz takav tipski atest dužan dostaviti u sklopu ponude izjavu proizvođača kojom potvrđuje da nije došlo do promijena materijala ili konstrukcijskih promjena na nujenom proizvodu.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 49. dostavio dokument na engleskom jeziku, a na strani 50. prijevod dokumenta od 13.7.2005. godine izdat od IMQ S.p.A upućen proizvođaču Ottotecnica u kojem se navodi: U vezi s vašim upitom od 22.3.2005. godine u odnosu na predmetne cijevi ovim izjavljujemo da su cijevi testirane prema standardu EN 61235:1995-08 Rad pod naponom, izolacijske cijevi bez ispune za električne svrhe.

S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da dokument od 13.7.2005. godine na 49.-50. strani ponude odabranog ponuđača nije tipski atest koji potvrđuje da ponuđena teleskopska motka tip FTU 2000/Tel ispunjava zahtjeve prema standardu IEC 61235, čime ponuđač nije postupio u skladu s tačkom 12. Tehničke specifikacije, a u vezi sa dokazivanjem traženog standarda IEC 61235 za izolacionu motku. Činjenica da je u kataloškoj dokumentaciji navedeno da je ponuđena izolaciona motka u skladu s zahtjevima standarda IEC 61235 ne mijenja činjenicu da je ugovorni organ izričito zahtijevao dostavljanje tipskog atesta od akreditirane laboratorije ovlaštene da vrši testiranje i ispitivanje opreme za koju je također potrebno priložiti certifikat, a što odabrani ponuđač nije dostavio te se navod žalitelja smatra osnovanim.

2. U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač kataloškom i tehničkom dokumentacijom nije dokazao da ponuđeni tip dvodijelne teleskopske izolacijske motke FTU 2000/Tel za stavku 2 ispunjava uslov: nazivni napon 90 kV ili 110 kV, ovaj organ je uvidom u tehničke specifikacije - prilog 10, utvrdio da je zahtijevano, između ostalog,

Stavka 2. Dvodjelna teleskopska izolacijska motka. Komplet se sastoji od:

1. Izolacijska teleskopska motka (dva elementa) nazivnog napona **90 kV ili 110kV**, dužina razvučene motke minimalno 2m, duljina uvučene motke nije ograničena. Pogodna za rad u vlažnim uslovima. Motka mora imati na sebi štitnik ruke.

Standard za motku: IEC 62193 (2003) i IEC 61235.

Uvidom u dostavljenu katalošku dokumentaciju na strani 56. ponude odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je za ponuđenu teleskopsku motku za stavku 2., **test voltage (ispitni napon) 100 kV**. U dostavljenoj katalškoj dokumentaciji za stavku 2. nije naveden podatak o nazivnom naponu (rated voltage). Imajući u vidu da je tačkom 11. tehničke specifikacije postavljen uslov da je za sve stavke obvezna dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama, ovaj organ konstatuje da se iz dostavljene kataloške dokumentacije ne može utvrditi da ponuđena izolaciona motka u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije ima nazivni napon 90 kV ili 110 kV. S obzirom na navedeno, odabrani ponuđač dostavljenom kataloškom dokumentacijom za teleskopsku motku nije dokazao da ispunjava nazivni napon 90 kV ili 110 kV, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač nije dostavio tipski atest za stavku 2. kojim se potvrđuje standard IEC 61235, ovaj organ je uvidom u ponudu odabranog ponuđača, utvrdio da je na strani 57. dostavio dokument na engleskom jeziku, a na strani 58. prijevod dokumenta od 13.7.2005. godine izdat od IMQ S.p.A upućen proizvođaču Ottotecnica u kojem se navodi: *U vezi s vašim upitom od 22.3.2005. godine u odnosu na predmetne cijevi ovim izjavljujemo da su cijevi testirane prema standardu EN 61235:1995-08 Rad pod naponom, izolacijske cijevi bez ispune za električne svrhe.*

S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da dokument od 13.7.2005. godine na 57.-58. strani ponude odabranog ponuđača nije tipski atest koji potvrđuje da ponuđena teleskopska motka za stavku 2. tip FTU 2000/Tel ispunjava zahtjeve prema standardu IEC 61235, čime ponuđač nije postupio u skladu s tačkom 12. Tehničke specifikacije, a u vezi sa dokazivanjem traženog standarda IEC 61235 za izolacionu motku. Činjenica da je u katalškoj dokumentaciji navedeno da je ponuđena izolaciona motka u skladu s zahtjevima standarda IEC 61235 ne mijenja činjenicu da je ugovorni organ izričito zahtijevao dostavljanje tipskog atesta od akreditirane laboratorije ovlaštene da vrši testiranje i ispitivanje opreme za koju je također potrebno priložiti certifikat, a što odabrani ponuđač nije dostavio, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

3. U vezi s navodom žalitelja da je odabrani ponuđač ponudio TIP CMT RL za stavku 3. – dvopolni indikator napona 2-36 kV, za koju žalitelj dostavlja katalošku dokumentaciju proizvođača sa njihove stranice koja nije istovjetna dostavljenoj u ponudi odabranog ponuđača, ovaj organ ističe da je tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije zahtijevano da ponuda mora sadržavati, između ostalog, katalošku dokumentaciju za stavke koje se odnose na robe s tehničkim karakteristikama i

sukladno tački 4.1.6. (u kataloškoj dokumentaciji je potrebno označiti proizvod koji se nudi i kraj njega napisati redni broj iz Obrasca za cijenu ponude). Tehničkom specifikacijom – Prilog 10 propisano je u tački 11.: Za sve stavke od 1. do 22. iz obrasca za cijenu ponude obvezna je dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama (Prilog 10).

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za cijenu ponude, na strani 6., za stavku 3. *Dvopolni indikator napona 2-36 kV, karakteristike navedene u tehničkoj specifikaciji*, naveo da nudi proizvod proizvođača Ottotecnica s.r.l, tip CMT-RL. Na strani 63.-64. ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za ponuđeni dvopolni indikator napona CMT-RL, na kojoj je naveo redni broj iz Obrasca za cijenu ponude, u skladu sa tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije. Iz dostavljene kataloške dokumentacije utvrđeno je da ispunjava zahtjev ugovornog organa voltage range 2-36 kV. Činjenica je da je žalitelj dostavio katalošku dokumentaciju za isti tip uređaja u kojoj se navodi voltage range 3-36 kV, ali ovaj organ smatra da to nije dokaz da je odabrani ponuđač dostavio katalošku dokumentaciju suprotno zahtjevu ugovornog organa, niti da nije moguće da postoji isti tip proizvoda sa različitim karakteristikama, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

4. U vezi s navodom žalitelja da je odabrani ponuđač ponudio za stavku 4. – *uzemljivač za zračne vodove, TIP BMT18 EA 0320-3P/1D i teleskopsku motku FTU/2000/TL*, za koju žalitelj dostavlja katalošku dokumentaciju proizvođača sa njihove stranice koja nije istovjetna dostavljenoj u ponudi odabranog ponuđača, ovaj organ ističe da je tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije zahtijevano da ponuda mora sadržavati, između ostalog, katalošku dokumentaciju za stavke koje se odnose na robe s tehničkim karakteristikama i sukladno tački 4.1.6. (u kataloškoj dokumentaciji je potrebno označiti proizvod koji se nudi i kraj njega napisati redni broj iz Obrasca za cijenu ponude). Tehničkom specifikacijom – Prilog 10 propisano je u tački 11.: Za sve stavke od 1 do 22 iz obrasca za cijenu ponude obvezna je dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama (Prilog 10).

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za cijenu ponude, na strani 6., za stavku 4. *uzemljivač za zračne vodove 10-35kV sa torbom i teleskopskom izolacijskom motkom za naticanje, karakteristike navedene u tehničkoj specifikaciji*, naveo da nudi proizvod proizvođača Ottotecnica s.r.l, tip BMT 18 EA 0320-3P/1D+Ftu 2000/TEL. Na strani 65. ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za ponuđeni uzemljivač BMT 18 EA 0320-3P/1D, na kojoj je naveo redni broj iz Obrasca za cijenu ponude, u skladu sa tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije. Iz dostavljene kataloške dokumentacije utvrđeno je da ispunjava zahtjeve ugovornog organa. Činjenica je da je žalitelj dostavio katalošku dokumentaciju za isti tip uređaja, ali ovaj organ smatra da to nije dokaz da je odabrani ponuđač dostavio katalošku dokumentaciju suprotno zahtjevu ugovornog organa, a žalitelj i ne osporava da kataloška dokumentacija za stavku 4. u ponudi odabranog ponuđača ne odgovara zahtjevu ugovornog organa, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač za ponuđeni uzemljivač nije dostavio certifikat za izdavača atesta koji mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od EU, ovaj organ ističe da je tačkom 11. tehničke specifikacije zahtijevano:

Tipski atest mora i potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude.

Izdavač atesta mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU (Europsko tijelo za akreditacije) da vrši testiranje i ispitivanje opreme (priložiti certifikat). – pojašnjenje TD od 6.2.2020. godine.

Za stavku 4. zahtijevano je tehničkom specifikacijom Uzemljivač mora odgovarati standardu IEC 61230.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 66. dostavio Ispitni izvještaj broj 1028/18 izdat od HEP NOC kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog tipa proizvoda BMT 18 EA 0320-3P/1D sa standardom HRN EN 61230. Na strani 74. ponude dostavljena je potvrda o akreditaciji izdata od Hrvatske akreditacijske agencije, kojom se potvrđuje da je HEP NOC osposobljen prema zahtjevima norme HRN EN ISO/IEC 17025:2007, za vizuelni pregled i dielektrička ispitivanja alata izmjeničnim naponom 50Hz, 100 kV/30 cm u području opisanom u prilogu koji je sastavni dio ovo potvrde o akreditaciji. Međutim, odabrani ponuđač u ponudi nije dostavio prilog koji je sastavni dio potvrde o akreditaciji kako bi se utvrdilo u kojem je području HEP NOC osposobljen, koje je područje akreditacije i da li je akreditiran da vrši testiranje i ispitivanje uzemljivača za zračne vodove 10-35kV.

Nasuprot tome, žalitelj je kao dokaz dostavio navedeni Prilog potvrdi o akreditaciji, od 26.9.2017. godine u kojem se navodi područje akreditacije, za izolacijske motke za rad pod naponom, izolacijske cijevi punjene pjenom i štapovi punog presjeka za rad pod naponom, izolacijske cijevi bez ispune za električne svrhe za rad pod naponom, teleskopski štapovi i teleskopski mjerni štapovi, prema metodama HRN EN 60832-1:2011, HRN EN 60855-1:2017, HRN EN 61235:2008, HRN EN 62193:2008. Uvidom u web stranicu Hrvatske akreditacijske agencije, <https://akreditacija.hr/registar/> utvrđeno je da se na stranici nalazi Potvrda o akreditaciji od 26.9.2017. godine i – prilog potvrdi akreditaciji, identičan onome koji je dostavio žalitelj kao dokaz svojim navodima da HEP nije akreditiran za navedene uzemljivače, <file:///C:/Users/DELL-User/Downloads/1570.pdf>.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ konstatuje da odabrani ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 11. tehničke specifikacije, jer nije dostavio certifikat kojim potvrđuje da je HEP NOC akreditiran da vrši testiranje i ispitivanje uzemljivača za zračne vodove 10-35kV, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da je odabrani ponuđač ponudio teleskopsku motku FTU/2000/TEL za stavku 4., za koju nije dokazao kataloškom dokumentacijom da ispunjava uslov **nazivni napon 90 kV ili 110 kV**, ovaj organ je uvidom u tehničke specifikacije - prilog 10, utvrdio da je za stavku 4. Uzemljivač za zračne vodove 10-35kV (komplet) zahtijevano, između ostalog,

- Izolacijska teleskopska (dva elementa) motka nazivnog napona **90 kV ili 110kV**, duljina razvučene motke minimalno 2m, duljina uvučene motke nije ograničena. Pogodna za rad u vlažnim uvjetima. Motka mora imati na sebi štitnik ruke.

Standard za motku: IEC 62193 (2003) i IEC 61235.

Uvidom u dostavljenu katalošku dokumentaciju na strani 68. ponude odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je za ponuđenu teleskopsku motku za stavku 4. **test voltage (ispitni napon) 100 kV**. U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji za stavku 4. nije naveden podatak o nazivnom naponu (rated voltage). Imajući u vidu da je tačkom 11. tehničke specifikacije postavljen uslov da je za sve stavke obavezna dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi

sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama, ovaj organ konstatuje da se iz dostavljene kataloške dokumentacije ne može utvrditi da ponuđena izolaciona motka u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije nazivni napon 90 kV ili 110 kV. S obzirom na navedeno, odabrani ponuđač dostavljenom kataloškom dokumentacijom za teleskopsku motku nije dokazao da ispunjava nazivni napon 90 kV ili 110 kV, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač nije dostavio tipski atest za stavku 4. kojim se potvrđuje standard IEC 61235, ovaj organ je uvidom u ponudu odabranog ponuđača, utvrdio da je na strani 69. dostavio dokument na engleskom jeziku, a na strani 70. prijevod dokumenta od 13.7.2005. godine izdat od IMQ S.p.A upućen proizvođaču Ottotecnica u kojem se navodi: *U vezi s vašim upitom od 22.3.2005. godine u odnosu na predmetne cijevi ovim izjavljujemo da su cijevi testirane prema standardu EN 61235:1995-08 Rad pod naponom, izolacijske cijevi bez ispune za električne svrhe.*

S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da dokument od 13.7.2005. godine na 69.-70. strani ponude odabranog ponuđača nije tipski atest koji potvrđuje da ponuđena teleskopska motka za stavku 4. tip FTU 2000/Tel ispunjava zahtjeve prema standardu IEC 61235, čime ponuđač nije postupio u skladu s tačkom 12. Tehničke specifikacije, a u vezi sa dokazivanjem traženog standarda IEC 61235 za izolacionu motku. Činjenica da je u kataloškoj dokumentaciji navedeno da je ponuđena izolaciona motka u skladu s zahtjevima standarda IEC 61235 ne mijenja činjenicu da je ugovorni organ izričito zahtijevao dostavljanje tipskog atesta od akreditirane laboratorije ovlaštene da vrši testiranje i ispitivanje opreme za koju je također potrebno priložiti certifikat, a što odabrani ponuđač nije dostavio, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

5. U vezi s navodom žalitelja da je odabrani ponuđač za stavku 5. ponudio tip ATP65/D/B/E + teleskopska motka FTU 2000/TEL za koju žalitelj dostavlja katalošku dokumentaciju proizvođača sa njihove stranice koja nije istovjetna dostavljenoj u ponudi odabranog ponuđača, ovaj organ ističe da je tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije zahtijevano da ponuda mora sadržavati, između ostalog, katalošku dokumentaciju za stavke koje se odnose na robe s tehničkim karakteristikama i sukladno tački 4.1.6. (u kataloškoj dokumentaciji je potrebno označiti proizvod koji se nudi i kraj njega napisati redni broj iz Obrasca za cijenu ponude). Tehničkom specifikacijom – Prilog 10 propisano je u tački 11.: Za sve stavke od 1 do 22 iz obrasca za cijenu ponude obvezna je dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nujenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama (Prilog 10).

Tehničkom specifikacijom, stavka 5. zahtijevano je:

Uzemljivač za postrojenja 10 kV i 35 kV sa teleskopskom izolacijskom motkom (komplet)

Komplet se sastoji od:

-Uzemljivač 20kA, 1s sa: 3 stezaljke, 1 stezaljka za uzemljenje, Cu užad 95 mm² x 1,5 m + uže za uzemljenje 35 mm² x 2,5m.

Užad obvezno mora biti zaštićena providnom silikonskom izolacijom.

-Izolacijska teleskopska motka (dva elementa) nazivnog napona 90 kV ili 110kV, duljina razvučene motke minimalno 2m, duljina uvučene motke nije ograničena. Pogodna za rad u vlažnim

uslovima. Motka mora imati na sebi štitnik ruke. Izolacijska motka mora biti razdvojiva od uzemljivača i mora postojati mogućnost zasebne narudžbe.

Standard za motku: IEC 62193 (2003) i IEC 61235.

-Uz motku je potrebno isporučiti futrolu od vodootpornog platna sa ručkom za nošenje koja na sebi ima providni prozor za provjeru sadržaja futrole.

-Torba ili metalna kutija

Uzemljivač mora odgovarati standardu IEC 61230

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za cijenu ponude, na strani 6., za stavku 5. *uzemljivač za trafo razvodna postrojenja Sn, komplet s torbom, karakteristike navedene u tehničkoj specifikaciji*, naveo da nudi proizvod proizvođača Ottotecnica s.r.l, tip AT65/D/B/E+FTU 2000/TEL. Na strani 75. ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za ponuđeni uzemljivač AT65/D/B/E, na kojoj je naveo redni broj iz Obrasca za cijenu ponude, u skladu sa tačkom 4.1.7. tenderske dokumentacije. Činjenica je da je žalitelj dostavio katalošku dokumentaciju za isti tip uređaja, ali ovaj organ smatra da to nije dokaz da je odabrani ponuđač dostavio katalošku dokumentaciju suprotno zahtjevu ugovornog organa, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač za ponuđeni uzemljivač nije dostavio certifikat za izdavača atesta koji mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od EU, ovaj organ ističe da je tačkom 11. tehničke specifikacije zahtijevano:

Tipski atest mora i potvrditi zadani standard iz tehničke specifikacije ili obrasca za cijenu ponude. Izdavač atesta mora biti akreditiran od nezavisne institucije prihvaćene od strane EU (Europsko tijelo za akreditacije) da vrši testiranje i ispitivanje opreme (priložiti certifikat). pojašnjenje TD od 6.2.2020. godine.

Za stavku 5. zahtijevano je tehničkom specifikacijom Uzemljivač mora odgovarati standardu IEC 61230.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 76. dostavio Ispitni izvještaj broj 1029/18 izdat od HEP NOC kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog tipa proizvoda AT65/D/B/E sa standardom HRN EN 61230. Na strani 84. ponude dostavljena je potvrda o akreditaciji izdata od Hrvatske akreditacijske agencije, kojom se potvrđuje da je HEP NOC osposobljen prema zahtjevima norme HRN EN ISO/IEC 17025.2007, za vizuelni pregled i dielektrička ispitivanja alata izmjeničnim naponom 50Hz, 100 kV/30 cm u području opisanom u prilogu koji je sastavni dio ovo potvrde o akreditaciji. Međutim, odabrani ponuđač u ponudi nije dostavio prilog koji je sastavni dio potvrde o akreditaciji kako bi se utvrdilo u kojem je području HEP NOC osposobljen, koje je područje akreditacije i da li je akreditiran da vrši testiranje i ispitivanje uzemljivača za trafo razvodna postrojenja Sn.

Nasuprot tome, žalitelj je kao dokaz dostavio navedeni Prilog potvrdi o akreditaciji, od 26.9.2017. godine u kojem se navodi područje akreditacije, za izolacijske motke za rad pod naponom, izolacijske cijevi punjene pjenom i štapovi punog presjeka za rad pod naponom, izolacijske cijevi bez ispune za električne svrhe za rad pod naponom, teleskopski štapovi i teleskopski mjerni štapovi, prema metodama HRN EN 60832-1:2011, HRN EN 60855-1:2017, HRN EN 61235:2008, HRN EN 62193:2008. Uvidom u web stranicu Hrvatske akreditacijske agencije,

<https://akreditacija.hr/registar/> utvrđeno je da se na stranici nalazi Potvrda o akreditaciji od 26.9.2017. godine i – prilog potvrdi akreditaciji, identičan onome koji je dostavio žalitelj kao dokaz svojim navodima da HEP nije akreditiran za navedene uzemljivače, <file:///C:/Users/DELL-User/Downloads/1570.pdf>.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ konstatuje da odabrani ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 11. tehničke specifikacije, jer nije dostavio certifikat kojim potvrđuje da je HEP NOC akreditiran da vrši testiranje i ispitivanje uzemljivača za trafo razvodna postrojenja Sn, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač nije dokazao kataloškom dokumentacijom za stavku 5. da ispunjava uslov za nazivni napon 90 kV ili 110 kV, ovaj organ je uvidom u tehničke specifikacije - prilog 10, utvrdio da je za stavku 5. Uzemljivač za postrojenja 10 kV i 35 kV sa teleskopskom izolacijskom motkom (komplet) zahtijevano, između ostalog,

-Izolacijska teleskopska motka (dva elementa) nazivnog napona 90 kV ili 110kV, duljina razvučene motke minimalno 2m, duljina uvučene motke nije ograničena. Pogodna za rad u vlažnim uslovima. Motka mora imati na sebi štitnik ruke. Izolacijska motka mora biti razdvojiva od uzemljivača i mora postojati mogućnost zasebne narudžbe.

Standard za motku: IEC 62193 (2003) i IEC 61235.

Uvidom u dostavljenu katalošku dokumentaciju na strani 77.-78. ponude odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je za ponuđenu teleskopsku motku za stavku 5. **test voltage (ispitni napon) 100 kV**. U dostavljenoj kataloškoj dokumentaciji za stavku 5. nije naveden podatak o nazivnom naponu (rated voltage). Imajući u vidu da je tačkom 11. tehničke specifikacije postavljen uslov da je za sve stavke obavezna dostava kataloške ili tehničke dokumentacije kojom se može potvrditi sukladnost nudiđenog proizvoda sa zadanim tehničkim karakteristikama u tehničkim specifikacijama, ovaj organ konstatuje da se iz dostavljene kataloške dokumentacije ne može utvrditi da ponuđena izolaciona motka u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije ima nazivni napon 90 kV ili 110 kV. S obzirom na navedeno, odabrani ponuđač dostavljenom kataloškom dokumentacijom za teleskopsku motku nije dokazao da ispunjava nazivni napon 90 kV ili 110 kV, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač za stavku 5. nije dostavio tipski atest o ispunjavanju standarda IEC 61235 za ponuđenu dvodjelnu teleskopsku izolacijsku motku FTU 2000/TEL, ovaj organ je uvidom u ponudu odabranog ponuđača, utvrdio da je na strani 79. dostavio dokument na engleskom jeziku, a na strani 80. prijevod dokumenta od 13.7.2005. godine izdat od IMQ S.p.A upućen proizvođaču Ottotecnica u kojem se navodi: U vezi s vašim upitom od 22.3.2005. godine u odnosu na predmetne cijevi ovim izjavljujemo da su cijevi testirane prema standardu EN 61235:1995-08 Rad pod naponom, izolacijske cijevi bez ispune za električne svrhe.

S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da dokument od 13.7.2005. godine na 79.-80. strani ponude odabranog ponuđača nije tipski atest koji potvrđuje da ponuđena dvodjelna teleskopska izolacijska motka FTU 2000/TEL za stavku 5. ispunjava zahtjeve prema standardu IEC 61235, čime ponuđač nije postupio u skladu s tačkom 12. Tehničke specifikacije, a u vezi sa dokazivanjem traženog standarda IEC 61235 za izolacionu motku. Činjenica da je u kataloškoj dokumentaciji navedeno da je ponuđena izolaciona motka u skladu s zahtjevima standarda IEC 61235 ne mijenja činjenicu

da je ugovorni organ izričito zahtijevao dostavljanje tipskog atesta od akreditirane laboratorije ovlaštene da vrši testiranje i ispitivanje opreme za koju je također potrebno priložiti certifikat, a što odabrani ponuđač nije dostavio, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

6. U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač dostavljenom dokumentacijom za stavku 16. nije dokazao da se nastavak za vađenje VN osigurača može otvoriti 70 mm, ovaj organ je uvidom u tehničku specifikaciju tenderske dokumentacije utvrdio da je za stavku 16. Izolacijska motka sa kliještima za VN osigurače, ugovorni organ zahtijevao, između ostalog:

Nastavak za vađenje VN Osigurača (kliješta) treba se moći otvoriti 70 mm.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, utvrđeno je da za stavku 16. nudi proizvod proizvođača Ottotecnica, tip NO90. Na strani 131.-132. dostavljena je kataloška dokumentacija u kojoj je naveden podatak High insulated clamp up 90 mm, dakle da se nastavak za vađenje VN osigurača-kliješta odnosno stezaljka-kliješta, može otvoriti do 90 mm što ispunjava postavljeni zahtjev da se može otvoriti 70 mm, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

7. U vezi s navodom žalitelja da odabrani ponuđač dostavljenom dokumentacijom za stavku 22. nije dokazao da se motka isporučuje sa fiksnom kukom, ovaj organ je uvidom u tehničku specifikaciju utvrdio da je za stavku 22. Izolacijska motka za izvlačenje unesrećenog, zahtijevano između ostalog:

- Motka se isporučuje sa fiksnom velikom kukom i zidnim nosačem

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je za stavku 22. ponudio proizvod proizvođača Ottotecnica, tip FTU40/Sal. Na strani 131. ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju za ponuđeni proizvod, iz koje se utvrđuje da se isporučuje sa čeličnom kukom, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Zbog svega navednog ovaj organ ističe da su navodi žalitelja djelimično osnovani, zbog čega usvaja žalbu i poništava ožalbenu odluku, te vraća predmet ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa uputama iznesenim u rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- Contel, Mostar
- JP EP HZHB, Mostar
- Polaritet, Mostar
- evidencija
- a/a